ACTO DE CONCLVSIONES, EN QUE SE DEFIENDE, QUE EL S.OR S.TO THOMAS DE AQUINO ES SOL DE LA IGLESIA:

EL QVAL CONSAGRA AL MISMO ANGELICO Doctor el acendrado zeloso afecto de los Alumnos de su Colegio Mayor de esta Ciudad de Sevilla, el dia dos de Mayo, *Dominica in Albis*, por la tarde, este año de 1734. en la Insigne Iglesia Parrochial del

SEÑOR SAN BARTHOLOME:

SIENDO RECTOR EL SEñOR D. MANUEL DE ARIZPE Y ARISMENDE.

DEDICADO

AL EXCmo. SEÑOR DON RODULPHO AQUAVIVA Y Aragon, Caballero del Orden de Alcantara, Comendador de las Casas de Calatrava, Brigadier de los Exercitos de su Mageftad, y su Alferez en las Reales Guardias de Corps en la Compañia Italiana.

DELINEABALO

JOSEPH PHELIPE DE MATOS, uno de los menores Discipulos del Angelico Maestro.

Con licencia: En Sevilla, en la Imprenta Castellana, y Latina de *Don Diego Lopez de Haro*, Impressor, y Librero de la Reina Nra. Sra. en Calle de Genova.

AL EXCELENTISSIMO SEÑOR DON RODULPHO Aquaviva y Aragon, Caballero del Orden de Alcantara, Comendador de las Casas de Calatrava, Brigadier de los Exercitos de su Mageſtad, y su Alferez en las Reales Guardias de Corps de la Compañia Italiana.

EXCMO. SEÑOR,



NNUAL FESTIVO OBSEQUIO TRIBUTAN A SU Angelico Doct. el señor Santo Thomàs de Aquino, los Alumnos de ſu Colegio Mayor, en eſte Metrico Opuſculo, en q ſe demueſtran los rayos de tanto Phebo. Y para que ſalga con la perfeccion, que anhelan, han determinado, que vea la luz publica en la proteccion de V. Exc. Acertadiſsimo dictamen, por cierto, ſaber elegir Mecenas à todas luces grande, y con cuya ſombra puedan manifeſtar los fulgores de ſu Sol Aquino. Ni carece de ſymmetria la eleccion; pues, ademàs de haver ſido feliz ſuelo de uno, y otro el floridiſsimo Reino de Napoles, tambien en el nombre, y apellido de nueſtro Angelico Maeſtro, ſe repreſenta al vivo el Aquaviva de V.Exc. *Thomàs* ſe interpreta Abyſmo; que ya ſe entiende ſer de Aguas. *Aquino*, ſi no ſe liquida totalmente la *u*, ſino queda con alguna pronunciation, ſignifica coſa de Aguas. Pues ſi Thomàs, y Aquino es todo Aguas, claro como el Agua logra ſu proporcion el Aquaviva, con que V.Exc. ſe condecora.

No permite el laconiſmo de eſta Dedicatoria, la extenſion debida à la iluſtre, quanto generoſa proſapia de V.Exc. ni ſe coartan en eſtas breves lineas los condecoratiſsimos empleos, aſsi Ecleſiaſticos, como Seculares, que ſus celeberrimos Aſcendientes han obtenido, y al preſente obtienen; deſempeñandolos con el complemento, que la fama publica. Y V.Exc. como tan dieſtro imitador de ſus Anteceſſores, hace, que las glorias de eſtos brillen con nuevos eſmerados eſmaltes en sì miſmo; no ignorando, que los tymbres de los mayores, ſi no hallan

realces en los descendientes, apenas merecen en estos denominarse proprios:

Nam genus, & proavos, & quæ non fecimus ipsi,
Vix ea nostra voco ——

Decia el Maximo Doctor el señor San Geronymo, que lo mas apetecible en la Nobleza, es, que los que la posseen, se vèn obligados à no degenerar de la virtud de sus Mayores. *Nil aliud* (dice el Santo en cierta Carta) *video in nobilitate appetendum, nisi quòd nobiles quadam necessitate constringuntur, nè ab antiquorum probitate degenerent; non enim datur nobili Patri palma, sed cursui.* Y en la carrera de los progressos de V. Exc. se observa insistir en los vestigios de sus Progenitores, añadiendo nuevos quilates à los aureos acendrados blasones de su Nobleza.

Y què pluma serà suficiente à demonstrar la generosidad de su animo, la afabilidad de su indole, la estimabilidad de su Persona; y en fin, el cumulo de dotes, que brillan en V. Exc.? Publicalo la fama, manifiestalo el Orbe, y especialmente lo canta esta Nobilissima Ciudad de Sevilla, que tanto afecto debe à la grande estimacion de V. Exc.

Finalmente, Excelentissimo Señor, no siendo nuestro animo causar molestia à V. Exc. le suplicamos, no se dedigne aceptar este corto obsequio; que en el suyo nos reconèmos obligados, suplicando à la Magestad Divina prorrogue à V. Exc. en sus mayores auges.

B. L. M. de V. Exc.

Don Manuel de Arizpe y Arismende.
Rector.

Don Juan Fulgencio del Rey.
Vice-Rector.

Doct. D. Francisco del Toro y Santa Cruz.
Secretario.

Bach. D. Manuel Gil de Bonilla.
Consiliario.

ACTO

ACTO DE CONCLVSIONES, EN QUE SE DEFIENDE, QVE EL S.OR SANTO THOMAS DE AQUINO ES SOL DE LA IGLESIA.

Presidente.
Actuante.
Tres Argumentos serios.
Un Argumento joco-serio.
Otro joco-serio critico disparado.
Otro joco serio, q̃ hace un manco, y coxo.

Dentro Musica.

Music. VN Sol mysterioso
de esmero brillante,
se alaba, se admira,
se elogia, se aplaude.
Se alaba fulgente,
se admira radiante,
se elogia lustroso,
se aplaude feliz en fulgores, y esmaltes.
Vengan unidos à vèr, que sus luces
capaces dissipan, tinieblas deshacen.
Actuant. La question, que al presente se propone
(Ornamento preclaro de Minerva,
cuya facunda, si fecunda oliva
sus especiosos fructos manifiesta:
Clarissimos Doctores laureados,
feliz blason de la Paladia esphera,
donde nadie compite en presumpciones;

don-

donde no se presumen competencias:
Congresso floridissimo sublime,
de cuya elevacion en las grandezas,
quien descifrar intenta los aplausos,
por mas que fiel aplauda, solo intenta:)
La question, que al presente se propone,
pregunta, si el Doctor de las Escuelas,
Angelico mas bien, que humano Numen,
segun su celestial inteligencia;
En fin, el gran THOMAS DE AQUINO ilustre,
de la etherea mansion Antorcha excelsa,
en perspicuos brillantes explendores
sea SOL refulgente de la Iglesia?
A cuya decision se presupone,
que este hermoso fanal de luz Phebèa
fulgores rutilantes communica
à los demàs fulgificos Planetas.
Tambien se ha de notar, que el grande AQUINO
es Doctor eminente, cuya Ciencia
ilustra la Catholica Doctrina,
que con tal Magisterio reverbera.
Notase, al fin, que el Sol, de que se trata,
es solo en metaphorica atingencia,
de suerte, que en THOMAS brillen los tymbres,
como el Sol *propriè* tal su luz acendra.
Lo qual como inconcusso prenotado,
sea la conclusion assi propuesta:
Es el señor Santo THOMAS DE AQUINO
claro fulgente Sol de nuestra Iglesia.
La misma Iglesia prueba nuestro assumpto
en un Hymno de gloria, que en la fiesta
de tan Santo Doctor alegre canta,
y assi en metricos numeros expressa:
De los Fieles la tropa entre loores,
en su mente con jubilos exceda,
la nebula de errores propulsada
por el rayo de un Sol, que nuevo alegra.
Luego si al gran THOMAS la Iglesia explica
por nuevo Sol, con dignas congruencias,
serà Sol rutilante, que à los Fieles
ilus-

ilustra en perfecciones manifiestas.
Corrobora el assumpto lo expressivo
de la Imagen del Santo siempre excelsa,
que en su fulgente pecho un Sol pintado,
del Prototypo signo, claro muestra.
Con racional, y firme fundamento
la conclusion, en fin, assi se prueba:
Del Sol Planeta Rey las propriedades
en el grande THOMAS se experimentan:
Luego con gran razon se denomina
THOMAS nitido Sol de nuestra Iglesia.
Pruebo el assumpto: El Sol inanimado
de la luz fue formado primigenia,
los vapores lethiferos dissipa,
causa su luz benignas influencias;
y en fin, de essos azules puros globos
el mayor luminar claro se observa:
en THOMAS estos puntos se perciben:
Luego las propriedades logra ciertas.
Por partes la menor ha de explicarse,
y con vigor declaro la primera:
Aquel aureo volumen fabricado
de AQUINO à la oficiosa fiel tarèa,
que Cadena de Oro denominan
por el Oro, que explica su materia,
de los Padres ya Griegos, ya Latinos
incluye las mas sòlidas sentencias,
en artificio hermoso eslabonando
las unas à las otras con destreza.
En la Summa Theologica se admira,
que el Gran THOMAS alìgero compendia
lo mas selecto de los Santos Padres,
dando à materia tanta forma nueva.
Aqui ya se percibe, que estas obras
son un globo de luz, cuya materia
fue la luz de los Padres primitivos,
que en THOMAS recibiendo forma bella,
gyrando en movimientos bien formados,
veloz ilustra el Cielo de la Iglesia:
como el Sol fue formado al quarto dia

de

de aquella vaga luz, que aunque primera,
no explicò tanto su lucir brillante,
hasta formarse el Rey de los Planetas.
Que dissipe lethiferos vapores,
y que influya benigno, se demuestra:
El heretico error, caliginoso
de tiniebias vapor, contra la Iglesia
fiero se difundiò con el subsidio
de la Estygia infernal falsa caterva:
Sale de AQUINO el Sol iluminante,
y à su eficaz activa luz Phebèa
de carrera se ahuyenta la ossadia,
que difundiò en horror las nubes densas.
Influye assi THOMAS benignamente
con saludable prospera influencia
à las mentes Catholicas, que brillan
de su Divino Apolo en la presencia.
Pruebase, al fin, debida, y sanamente,
que THOMAS el mayor Luminar sea.
El Luminar, que con su luz informa
los demàs luminares, y con ella
explican su fulgor, se constituye
en este orden de mayor grandeza;
la luz del Gran THOMAS esto executa:
luego ser Luminar mayor se observa.
Pruebo assi la menor: Los Santos Padres
escribieron Catholicas materias,
que son ethereos globos diamantinos,
ornamento radiante de la Iglesia;
mas para dissipar la rebeldia
de nubes pardas de la infiel tiniebla,
nuevamente una luz se deseaba,
que informasse tan nitidas lumbreras.
Cumpliò THOMAS en todo este deseo;
porque con la Escholastica destreza,
y el orden sylogistico admirable,
con que Theologizò su pluma extensa,
quedò el infiel orgullo convencido,
y sus nubes phantasticas deshechas;
sin poder resistir à las doctrinas,

que

que con la nueva luz mas reverberan.
Luego Thomàs es luz, que clara informa
los demas luminares con pureza:
luego goza del Sol las propriedades:
luego es fulgente Sol de nuestra Iglesia.
Parificar en todo un Sol con otro,
no permite lo breve del poema;
no obstante, en la respuesta de los graves
subtiles argumentos, que se esperan,
la extension se darà mas dilatada,
segun la cortedad de nuestras fuerzas.
Dixe: Y en todo quanto profiriere,
me sujeto con toda reverencia
à la Iglesia Catholica Romana,
de nuestros actos guia, norma, y regla.

Presi. Ya de THOMAS, Athletas invencibles,
facundissimos hijos de Minerva,
las glorias escuchasteis: y supuesto
que està en expectacion tanta palestra,
de vuestra erudicion ya deseando
oir la promptitud contra el systhema
de ser este Doctor Sol rutilante,
tan agudo primor no se detenga;
para que assi quedèmos enseñados,
y la luz de este Sol mas manifiesta.

Music. Luce THOMAS Sol radiante
de la Iglesia con fulgor,
y al tenebroso vapor
dissipa su luz brillante.

PRIMER ARGUMENTO.

Arg. 1. Oponerse à que THOMAS
sea Sol radiante, y bello,
ni lo intentan, ni permiten
los Catholicos esmeros.
Mas assi como al farol
Solar de esse quarto Cielo
se perciben los vapores
oponerse con denuedo;
aunque à los fulgentes rayos
del claro Cynthio resueltos,
son ocasion à que brille
mas puro el fulgor Phebèo;
assi al sophistico impulso
de caviloso argumento,
de THOMAS los explendores
quedaràn mas manifiestos.

Presid. Difundiendose à nosotros
la luz de tan claro ingenio,
propugnar nuestro systhema
con mas claridad podrèmos.

Arg. 1. Supuesta la venia, assi
passo à explicar mi concepto:
Entre los Astros el Sol
ha de tener lucimiento
superior à los demàs;
THOMAS, aunq̃ brilla excelso,
no es superior en las luces
à los Doctores, Luceros
de la rutilante Iglesia:
luego no debe en su esmero
como Sol constituirse
con sòlido fundamento.

Actuan. La menor assi distingo:
No logra THOMAS excesso
en quanto à la informacion
de su nueva luz, la niego:
En otros varios sentidos,
la permito, ò la concedo.

Arg. 1. Contra distincion tãta docta
urgenter sic argumentor:
Ni aun en essa nueva forma
logra THOMAS privilegio
de antelacion à las luces
del Eclesiastico Cielo:
luego la distincion dada
no es mui firme.

Actuan. Desde luego
por falso, el antecedente
puede usted probar.

Arg. 1. Lo pruebo:
O la luz, que diò THOMAS
à los Padres, y Maestros
en la Catholica Iglesia,
es substancial, ò es un medio
puramente accidental
al Catholico ornamento;
es assi que en ningun modo
THOMAS debe ser primero:
luego nunca se antepone
aun de forma en el respecto.

Actu. Falsa es la menor, del modo
que despues explicarèmos.

Arg. 1. Pruebola con eficacia
urgente, segun entiendo.

Presi. Y con la prueba, si gusta
usted, podrà de tan serio,
docto argumento explicar
la materia por extenso.

Arg. 1. Porque à theatro tan docto
nunca parezca molesto,
he de explicar en materia
la dificultad. Es cierto,
que me hace fuerza notable
el punto del argumento:
y assi el dilemma averiguo
de esta suerte.

Presi. Escucho atento.

Arg. 1. Essa nueva informacion,
que diò el claro lucimiento
de THOMAS à los Doctores,
no es substancial; pues, à serlo,
huvieran sido los Padres
substancialmente imperfectos;
cuya locucion no admite
del Catholico el esmero:
luego en quanto à la substancia
tuvo la luz complemento
en los primeros Doctores.
Pues en este presupuesto
serà el maximo Doctor
Geronymo, por su egregio
tymbre de Maximo, el Sol,
sin reconocer excesso
por lo fulgente en THOMAS.
Si accidental es lo nuevo,
que el Angel THOMAS les diò,

otros antes lo exercieron,
haciendo sobre los Padres
celeberrimos Comentos.
Y en quanto à la nueva forma
de las questiones, primero
el grande Pedro Lombardo,
de las Sentencias Maestro,
las excitò con las luces,
que es constante: Luego de esto
parece, que se colige,
que nuestro Angelico objecto
no es el mayor luminar;
y en fin, que el encomio excelso
de Sol de la Iglesia es
aun de su gran luz ageno.
Actua. Al argumento respondo,
que en el sentido propuesto
de la nueva informacion,
que el luminoso talento
de THOMAS communicò
à los Padres, logra excelso
clara superioridad;
pues aunque el lethal veneno
de so heretico vapor
à los puros lucimientos
de los Padres primitivos
resistia con anhelo;
con la luz, que diò THOMAS
à sus Doctrinas, deshecho
quedò el tenebroso chaos,
y todo orgullo altanèro.
Fue accidental esta luz
à los Padres, si atendèmos
à las Doctrinas, segun
la inclusion de los mysterios
de nuestra Fè Sacro-Santa;
mas si se atiende respecto
de convencer totalmente
los hereticos figmentos,
añade substancial modo
de THOMAS el ornamento.
Presi. A lo restante dirè
segun mi debil ingenio.
De los mas solidos puntos,
que pueden en este empeño
urgir, es, señor Doctor,
el que su acumen ha puesto.
Primeramente respondo,
que Christo nuestro Maestro
es Sol, y luz essencial,
Sol de Justicia supremo:
Los demas Doctores son
luz accidental respecto
de este Sol; mas si se hace
entre los demàs cotejo,
es THOMAS luz substancial
en quanto al modo perfecto
de ilustrar los Santos Padres
en orden al vencimiento
total de las heregias;
sin que al symmetrico nexo,
y bien dispuesto artificio
pueda ya el orgullo fiero
resistir. Logra el caracter
Gerony mo siempre excelso
de ser Maximo Doctor
por el trabajo indefesso,
que en las Sacras Escripturas
tuvo, explicando el perfecto
sentido, como tambien
Interprete claro siendo
en las altas traducciones,
ya de Griego, ya de Hebreo.
Tambien los demàs Doctores
obtienen el privilegio
de Principes en tal punto,
ò tal, segun sus talentos
se inclinaron à explicar
mas apropriado à su ingenio.
Mas no son al gran THOMAS

el menor impedimento
para el modo substancial,
que añadiò para el efecto
de destruir claramente
el heretico veneno.
De la Iglesia el dulce Hymno,
que de este Doctor excelso
en las Visperas se canta,
dice en terminos expressos,
que el gran THOMAS expurgò
los Gentilicos perversos
Dogmas, mas que los demàs
Doctores en sus progressos:
y assi logra el Principado
en el resplandor Phebeo
en quanto à la informacion,
que en su encadenado nexo
sylogistico lograron
los Sagrados documentos.
En el gran Pedro Lombardo
empezò esta luz; mas esto
solo fue como embryon,
que despues logrò el esmero
de perfecto Luminar
en THOMAS, de luz compendio.
Con la qual explicacion
parece queda dissuelto,
segun nuestras cortas fuerzas,
el vigor del argumento.

Arg. 1. Tan docta, y solidamente
se ha respondido, que advierto
brillar mas clara la luz
de este Sol del Firmamento.

Music. Sol rutilante
THOMAS se ofrece
aun à la vista
de los Doctores mas eminentes;
porque informando la luz primigenia,
hace q̃ brille con mas rosicleres.

SEGUNDO ARGUMENTO JOCO-SERIO.

Arg. 2. Cosas tan buenas,
cosas tan lindas
dicen ustedes
con sus cositas,
que me regalan,
me refocilan
pies, y cabeza,
manos, y tripas.
Yo no quisiera
decir nadita;
mas allà voi
con mi pamplina;
à bien que el Santo,
que tanto brilla,
darà su venia,
porque venia.

Presid. Usted con gracia
mui bien se explica;
y su donaire
nos regocija.

Arg. 2. Pues ya comienzo:
vaya de gyra.
El Sol, señores,
es cosa fixa,
que es un Planeta,
que el Cielo gyra:
THOMAS no puede
tener divisa
de ser Planeta:
luego precissa,
que Sol no sea,
como se afirma.

Actua. Señor Doctor,
con energia

la menor prueba
su gran doctrina.
Arg. 2. Pruebola al punto,
pruebola aprissa.
El ser Planeta
todos intiman;
que es ser errante:
es impericia,
que el grande AQVINO
errante viva:
luego Planeta
no se averigua.
Actua. La menor pide,
que se distinga:
Errante AQVINO
no es bien se diga,
si el ser errante
yerros explica,
es verdadera:
si symboliza
varios aspectos,
se falsifica.
Arg. 2. Contra sic arguo
por vida mia;
porque la instancia
me hace cosquillas.
Luego de AQVINO
se verifica
ser luz errante;
porque aunque brilla
sin yerro alguno,
se significan
varios aspectos
en su doctrina.
Actua. Es consequencia
ya concedida.
Arg. 2. Bene, rebene,
linda, que linda.
Luego no puede
su luz benigna
ser en sus gyros
Sol, que ilumina
la Santa Iglesia,
como se afirma.
Actua. La consequencia
bondad no indica.
Arg. 2. Probo sic, probo,
que Sol no exprima.
Si qual Planeta
THOMAS varia
en los aspectos
de su doctrina,
no serà uno,
quando se explica
en su fiel orden,
y symmetria,
que en su gran Summa
se determina,
y en su Cadena
se califica:
esta inconstancia
es cosa fixa
no es à la Iglesia
cosa propicia:
luego el ser vario
ser Sol le quita.
Presid. Agudamente
usted se explica;
mas pues la forma
es tan pulida,
ya la materia
puede cumplirla.
Arg. 2. Vn poquitito
mi pesadilla
su gran paciencia
no la prohiba.
Actua. Pues assi es justo,
que le distinga
su mayor: Uno
THOMAS no brilla

en

en sì, la niego:
si se examina
en los respectos,
con que varian
muchos su mente,
es concedida.
Arg. 2. Insto con ansia,
surgo con riña:
Luego descubre
THOMAS divisa,
para que varios
en su doctrina
muchos disputen
su mente fixa.
Presid. Si usted gustare,
materia elija.
Arg. 2. Rendidamente,
mente rendida
digola al punto,
voi à decirla.
Ella es mui poca;
pero me pica:
y aunque se cata,
poco se quita.
Si los Planetas
errantes gyran,
no errando AQVINO,
aqui no cifra
el nombre errante,
que planetiza;
y consiguiente
Sol no se indica.
Y si Planeta
se denomina,
porque en aspectos
THOMAS varia,
digo, que nones
por Santa Cinta.
Porque si es vario,
còmo ilumina
con orden firme
la Iglesia fixa?
Y si no guarda
constancia digna,
con que à la Iglesia
firme dirija,
no serà cierto
Sol, que ilumina;
pues luz incierta
de cierto envia.
Actua. Al argumento,
que magnifica
con su agudeza,
mi voz descifra,
que el grande AQVINO
se denomina
Planeta errante,
no porque exhiba
ni el menor yerro
su gran doctrina;
sì porque aspectos
varios indica.
Arg. 2. Tenga usted, digo;
que me apolilla
lo que defiende;
y me amortigua,
todo el aliento
con lo que intima
de aspectos varios;
y me halucina,
que dè à la Iglesia
luz tan lucida.
Presid. Essos aspectos
no determinan,
que THOMAS firme
en sì varia;
sì que profunda
su gran doctrina,
respecto de unos
sea entendida

en

en este modo:
y si se mira
respecto de otros,
se modifica
con otro aspectos;
sin que en si misma
variedad logre;
pues se authoriza
siempre uniforme,
clara, y distinta.
Arg. 2. Tenga usted, tenga,
que narrativa
tan clamorosa
me despepita.
Cómo, si es clara
tan erudita
doctrina grave,
se vè entendida
de varios modos?
Digalo aprisa,
seor Presidente,
porque me espina,
me coxquillèa,
pica, y repica.
Presi. Señor, no es nuevo,
que una doctrina,
aunque en sì clara,
no obstante, admita
varios sentidos,
que al discernirla,
por varias partes
Doctos caminan.
Esto à la Iglesia
no damnifica;
pues THOMAS Uno
firme ilumina,
siguiendo à Christo;
que siendo fixa
luz por essencia,
la communica
con subtil orden,
que claro brilla.
De donde consta,
que aunque se diga
Planeta errante,
fiel extermina
de los errores
toda sentina:
y assi, que el tymbre
de Sol, que aplica
hoi nuestro afecto,
con symmetria
guarda las dotes
del que ilumina
los claros orbes,
aunque sin vida.
Arg. 2. Yà, Señor, basta;
aunque es mui fina
de su propuesta
la alegoria.
Y assi mui mucho
se regocija
ya mi persona
por vida mia;
diciendo alegre,
que THOMAS viva.
Music. THOMAS con luz brillante
es hermoso Planeta;
y con claro artificio
constante en su brillar su luz ordena.

Arg. 3. De este Sol el brillar tan luminoso
menos lo alcanzo, quanto mas lustroso:
porque tantos fulgores
deslumbran aun las mentes superiores.
No obstante, por quedar hoi enseñado,
un reparito ofrece mi cuidado.
Presi. Con su excelsa Doctrina
lograrèmos mas clara disciplina.
Arg. 3. Sol sin luz es ficcion sin fundamento,
porque es la luz del Sol el complemento;
en Thomàs no hai de luz el tymbre hermoso:
luego no podrà ser Sol prodigioso.
Actua. La menor, por ser falsa, està negada.
Arg. 3. Usted la verà presto bien probada.
Dios à THOMAS diò gracia con mensura,
pues Pablo à los Ephesios assegura,
que en cada qual la gracia se percibe
conforme la mensura, que recibe
de la fiel donacion de Christo amante;
es assi que se opone à lo brillante
de la luz la mensura referida:
luego en THOMAS la luz no es admitida.
Actua. Essa menor, por falsa, no se aprueba.
Arg. 3. Oiga usted su constante clara prueba:
La Mitra de Milàn siempre eloquente,
sabiendo que criò el Omnipotente
à toda criatura
con numero, con peso, y con mensura:
que quiso fiel declara,
que la luz de estas cosas no gozàra:
luego à la luz ya queda manifiesto,
que es el concepto de mensura opuesto.
Actua. Explico al grande Ambrosio: fue formada
sin mensura la luz hermoseada,
en sentido absoluto, y riguroso,
niego, que hablasse assi el Santo Glorioso:
en orden al sujeto iluminado,

la concedo por puntò bien sentado.
Arg. 3. Contra essa distincion assi argumento;
aunque advierto su grave fundamento.
Luego la luz mensura determina
respecto del sujeto, que ilumina.
Actua. Concedo à usted, señor, la consequencia.
Arg. 3. Tunc sic subsumo con mayor urgencia:
Es assi, que THOMAS mensura explica
respecto del sujeto, à quien se aplica:
luego ya en el veridico sentido
queda THOMAS de luz destituido.
Actua. La subsumpta negada,
espero en su agudeza oìr probada.
Arg. 3. La probarè segun mi insuficiencia;
mas suplirla podrà tanta prudencia.
Lo que està en un concepto limitado,
se percibe en el mismo mensurado;
THOMAS, aunque es tan grande, se percibe
con limite en aquel que lo recibe:
luego siempre mensura testifica
respecto del sujeto, à quien se aplica.
Actua. Distinguir la menor assi imagino:
con limite se explica el grande AQVINO
respecto del sujeto recipiente,
concedo la menor, por ser patente;
de parte de THOMAS iluminante,
niego, señor Doctor, niego constante.
Arg. 3. Contra la distincion assi replico,
y mi dificultad mas significo.
Limitado es THOMAS en su Doctrina
en quanto de su parte se examina:
luego es punto por fuerza inexcusable
el que admita THOMAS lo mensurable.
Actua. Niego el antecedente.
Arg. 3. Lo pruebo eficazmente.
Quando por sì es dificil un Objecto,
limitado se explica, è imperfecto:
dificil es THOMAS en su Doctrina:
luego en sì limitada se examina.
Actua. La mayor se permite,

y la meno r, por falsa, no se admite.
Arg. 3. Pues oiga usted su prueba;
que la dificultad mas se renueva.
Lo que por elevado,
es en lo màs de pocos penetrado,
fixamente dificil se imaginas;
es assi; que la Angelica Doctrina
de THOMAS, por aguda, y elevada,
es en lo màs de pocos penetrada:
luego por mas que aspire à luminosa,
en si se ha de entender dificultosa.
Presid. Mucho brillan, Señor, sus explendores;
mas ya formalizados sus primores,
en materia podrà su perspicacia
explicar de su empeño la eficacia.
Arg. 3. Obedeciendo en todo,
materializo el punto de este modo:
El Vaso de eleccion Pablo elevado,
enseña claramente iluminado,
que cada uno obtiene
la gracia, que le advierte,
segun es la mensura,
que Christo en donacion firme assegura.
El Señor San Ambrosio Doctor Santo
dice, que brilla tanto
la luz magnificada,
que quando fue criada,
no logrò la mensura,
que diò el Señor à toda criatura.
Ahora pues: si THOMAS Sol se mostràra,
con luz la clara esphera iluminàra,
y assi de la mensura careciera;
esto al texto de Pablo se opusiera,
que prescribe mensura à los Doctores:
luego de Sol no logra los fulgores.
Esta mensura en todo experimenta,
y la intima el sujeto, que frequenta
su Angelica Doctrina;
pues como se examina
de esmeros elevados, y subidos,

no

no feràn fus Syftemas entendidos
por tan dificultofos,
en efta elevacion mas efcabrofos.
Por lo qual ya parece,
que del tymbre de Sol THOMAS carece.

Actua. Digo, feñor Doctor, que ciertamente,
afsi THOMAS, como la luz fulgente,
por fer entes criados,
fon abfolutamente menfurados.
Mas en el metaphorico fentido
logra THOMAS de luz el fiel partido;
pues afsi como claro fe percibe,
que la luz de fu parte fe recibe
mas, y mas, fin menfura refpectiva,
tambien la luz perfpicua, y exprefsiva
de la Doctrina de THOMAS fulgente
mas, y mas fe percibe claramente,
fi à tal don el fujeto fe difpone.
Ni el fer futil, y Angelica fe opone
à fer con promptitud bien recibida;
pues efta es propriedad bien advertida
de fu doctrina, que con gran firmeza
fabe unir claridad con futileza.

Prefid. Efta interpretacion, que aqui fe ha dado,
es del mifmo THOMAS, Doctor alado.
Dice Aquino, q̃ Ambrofio, aunque affegura,
que en la luz hai carencia de menfura,
no fe debe entender en el fentido
abfoluto; pues es punto fabido,
que fi abfoluta locucion fe indica,
folo à Dios la menfura no fe aplica:
y afsi que folamente
refpecto del fujeto recipiente
fe entiende fer la luz immenfurable;
pues pura, difufiva, y admirable,
aunque fe advierta clara recibirfe,
mas, y mas fiempre puede difundirfe;
excediendo al fujeto receptivo
de parte de fu tymbre difufivo.
Afsi THOMAS con claridad brillando

ſe percibe al ſujeto iluminando;
y de ſu parte fulgido, y luſtroſo
ſin menſura ſe ofrece luminoſo.
Si el ſujeto es capaz, mucho apercibe,
por la diſpoſicion con que concibe;
mas ſi es de ingenio obtuſo, y hebetado,
queda poco iluſtrado;
no por algun defecto
nacido de THOMAS claro, y perfecto;
ſino porque el ſujeto receptivo
no es capaz de mas cumulo expreſsivo.
Al modo que en la luz ſe experimenta,
que en los cuerpos diaphanos oſtenta
ſus claros explendores, porque à eſtos
para ſu recepcion halla diſpueſtos.
Pero ſi opaco el cuerpo ſe percibe,
de la luz el ingreſſo ſe prohibe;
quedando à la preſencia de las luces
el cuerpo por opaco entre capuces.
De THOMAS la doctrina
aunque ſubtil, y aguda ſe examina,
por ſu perſpicuidad marabilloſa,
ſingular orden, y expreſsion luſtroſa
es penetrable, clara, inteligible,
y con facilidad mui perceptible;
como el ſeñor Clemente Octavo afirma
en los elogios, que à THOMAS confirma.
De donde ya parece,
que la reſpueſta clara ſe eſtablece.
Arg. 3. Tan doctamente uſted ha reſpondido,
que quedo en ſus primores inſtruido;
y en la dificultad, que me oprimia,
he hallado claridad con energìa.
Muſic. THOMAS luminoſo
las mentes iluſtra,
mas tantos eſmeros
en dàr no parece que tienen menſura.

QVARTO ARGVMENTO JOCO SERIO, Critico, Disparado.

Arg. 4. Obtenta priùs la venia
de Theatro tan perito,
tan coruscante, tan neto,
tan Phebèo, y tan perspicuo,
de pyropos alli induto,
de esmaragdos aqui amicto,
tandemque de todas gemmas
totaliter munito,
sic arguo, sic argumentor
contra su systema dicto.

Arg. 6. Señor Doctor, con licencia
de su criticante juicio.
Yo no entiendo de pyropos,
de netos, ni de peritos;
porque soi un gran camuesso
como usted me ha conocido.
Soi un pobre Manco, pero
tener la mano imagino:
soi un Coxo, pero cojo
el primer passo en el sitio.
Y assi he de arguir primero,
ò vèr para què nacimos.

Arg. 4. Señor, intrepidamente
con antiratos, obliquos,
immodicos movimientos,
sin cogitar el exicio,
que de su elastico tono
profuso en immanes gritos
puede dimanar, perturba
este Theatro tranquilo.

Arg. 6. Por vida del Rey de Copas,
que ni palabra he entendido
de sus raros circunloquios;
pero lo que digo digo.
El pie le he de echar delante,
ò los Sordos han de oirnos;
porque de mano he ganado;
aunque mi mano he perdido.

Arg. 4. Contra essa audacia inexperta
he de ser anteferido.
Quien es inscio, à quiẽ no es noto;
que en Theatricos bullicios
soi yo Protodoctorado,
y los neotericos visos
de usted signaculos son
de incipiente tyrocinio?

Arg. 6. Sic argumentor à voces
contra usted, seor Don Critico;

Arg. 4. Anteferendo me nombro.

Arg. 6. Yo he de arguir por Juan Pito.

Presid. Señores, valgame Dios!
que en Theatro tan lucido
con tanta immoderacion
alterquen dos eruditos
bien opinados Doctores!
Mucho lo extraño, y admiro.
Señores Doctores, cesse
la discordia, y en unido
dictamen por esta vez
ceda el uno; è indeciso
quede por ahora el punto;
que despues à punto fixo
con los justos alegatos
quedarà bien decidido.

Arg. 6. Pues mire usted, sepa usted,
que soi yo mui enemigo
de pleitos; y aunque soi manco,
me desmanco de ruidos;
y aunque usted vè, q̃ el pie es coxo,
escojo estar quietecito.
Por aquesta vez ya cedo;
mas para otra vez le digo,

le asseguro, persuado,
le declaro, certifico,
le demuestro, le depongo,
le firmo, afirmo, y confirmo,
que el partido por entero
le entero ha de vèr partido.

Arg. 4. Yo me adverso à toda litis;
y pues esta de su inicio,
sin pulsar el apogèo,
penitùs ha preterido,
sic insurgo à debelar
un systema tan munito.

Presid. Oirèmos sus critiquezes
con gusto mui excessivo.

Arg. 4. Lo que lucra de un objecto
el punto quidditativo,
ha de amplexar sine dubio
los phenòmenos conspicuos,
que en su atingibilidad
le pueden ser adventicios;
sed sic est que del phanal
Cynthiaco, ò Apolineo
un phenòmeno es incongruo
en el coruscante AQVINO:
luego es magna incongruidad
darle el Phebèo dominio.

Actua. Està menor es la falsa;
y assi probarla es precisso.

Arg. 4. Probantem citò videbis;
y assi el numen aptifico.
Vn phenòmeno es trivial
del rival de Daphne activo
el eclypse caligante;
à THOMAS es impropicio,
nulo, horrisono, y fugable
el eclypsante deliquio:
luego THOMAS nulifica
un phenòmeno de Cynthio.

Actua. Niego tambien la menor.

Arg. 4. Probo sic absque delirio.
El eclypse essencializa
obscurante paroxysmo
de la lucerna coruscа;
al auricular sentido
es omnino inaceptable,
que en THOMAS adamantino
la luz se paroxysmasse:
luego el nigricante indicio
de las eclypticas phases
es à THOMAS indebido.

Actua. Por ser la menor dudosa,
assi à usted se la distingo:
La luz no faltò en THOMAS
considerado en sì mismo,
constantemente concedo;
en quanto por los malignos
emulos estuvo oculta
algun tiempo, no la admito.

Arg. 4. Tene modò, tene modò.
Luego en THOMAS impedido
el flammigero nitor,
en sus heliacos cyclos
Macrocosmo, y Microcosmo
vieron oculto lo ignito.

Actua. Concedo la consequencia.

Arg. 4. Sic insurgo, sic insirgo.
Ergo el antarctico axe,
los coluros, epicyclos,
horizontes, meridianos,
eclypticantico sitio,
olympiaco cacumen,
el cæterorum prescripto
se revimbinva, se pruma
con orden cardoque ligo.

Arg. 6. Ya le picò la taranta,
ya desbarrò el critiquico.

Presid. Señor Doctor, tenga usted,
Que discordes desatinos,
y terminos tan improprios
sin orden ha proferido?

Arg. 4.

Arg. 4. Uno, Campana, tu cruxes,
Pyromantico Obelisco,
Trangolipicominante,
Narbo jungatur, & Hipo,
ergo, ergo, ergo, ergo,
irgo, irgo, irgo, irgo.
Arg. 6. JESUS, y què taravilla!
dexenme ustedes por Christo,
que yo no aguanto este loco
tan sin tono, y tan sin tino.
Arg. 4. Señores, ustedes parcan
mis impacatos delirios;
que es symptomatico morbo,
que me invade à paroxysmos,
y con erratico incurso
me hace delirar raptivo.
Presi. Mucho tan grave accidente
en tanto Varon sentimos.
Arg. 4. Seguirè ya mi argumento,
si à ustedes no tedifico.
No dice usted, que en Thomàs,
el lucernante vestigio
no tuvo la explanacion
en su nitor ostensivo
tal vez por los turbulentos
malevolentes malignos
emulos, que difundieron
su virulento, y estygio
atro tartareo liquor
contra sus coruscos brillos?
Actua. Esa fue la distincion,
aunque en modo mas succinto.
Arg. 4. Sed sic est que en el eclypse
del auricomante Cynthio
el Tartarco, deleterio,
emulante, maleficio
rimbombante tiriruri
mericori, cariquiro,
Hyssopo, Quirieleison.
Presi. Ya le vuelven los delirios,
Señor Doctor, tenga usted;
que este Theatro aplaudido
ya no puede tolerar
tan extremos desatinos;
y està ya en expectacion
de otro argumento.
Arg. 4. Por Tristo,
que es insultar mis fulgores
con derisorios designios.
Presi. Señor Doctor, si usted gusta,
con su acostumbrado estilo
ya puede favorecernos;
que no es razon que tan digno
Theatro se desazone
con tan incultos estilos.
Arg. 5. Yo, siempre que usted me mande,
estoi mui prompto à servirlo.
Arg. 4. Pues yo à las mil y quinientas
apelarè este litigio;
y luego sabràn quien es
el Doctor Don Chamusquino.
Musi. Aunque el maligno vapor
al Sol intente ocultar,
nunca dexa de brillar
con intrinseco fulgor.

QUINTO ARGUMENTO.

Arg. 5. Haviendo percibido los influxos,
que de tanto fulgor perspicuos nacen,
dirè para cumplir con el empeño
cierto punto, que pide algun examen.

Presi.

Presid. Para poder decir algo nosotros,
proponga usted, señor, lo que gustare.
Arg. 5. Pues digo assi: Thomàs incluye puro
como globos de luz los Santos Padres;
hoc ipso, ser no puede Sol fulgente:
luego no puede ser Phebo radiante.
Actu. La menor, por ser falsa, no la aprueba.
Arg. 5. Pruebola con urgencia incontrastable.
El Sol ha de dar luz, no recibirla;
pues es de luz origen, fuente, y Padre;
si THOMAS en si incluye dichos globos,
mas bien recibe luz que la reparte:
luego en tal inclusion destituìdo
queda THOMAS de ser Sol aspectable.
Actua. Distingo la mayor: El Sol fulgente
dà luz, y no recibe, al explicarse
como Sol formalmente, es verdadera;
quando Sol no se explica, no es constante:
y la menor distingo de este modo:-
Arg. 5. No es menester q̃ usted passe adelante;
que mi dificultad en nada enerva.
Luego en sentido real no es dubitable,
que reciba THOMAS en sì las luces,
que explican con vigor los Santos Padres.
Act. Concedo à usted, señor, la consequencia.
Arg. 5. Luego de Sol no logra el claro esmalte.
Actua. Essa probarà usted, porque la niego.
Arg. 5. Pruebola con vigor incomparable.
Si de los Santos Padres en sì AQUINO
recibe los fulgificos quilates,
logra con proporcion marabillosa
de Luna el claro tymbre, y real caracter;
el concepto de Sol con el de Luna
en el sentido real no es combinable:
luego en sentido real le es indebido,
que el concepto de Sol pueda apropriarse.
Actua. Distingo la mayor: THOMAS obtiene
de la Luna el blason recomendable,
en quanto en sì recibe aquellas luces,
voluntario concedo: en quanto añade

la

la modificacion à las antorchas,
con que augmenta sus nitidos realces,
es falsa.

Arg. 5. Bien està; mi grave urgencia
aun con tal distincion no se deshace:
y assi procuro instarla eficazmente.
Luego siempre es forzoso, que se salve,
que en el sentido real THOMAS es Luna,
recibiendo las luces irradiantes.

Actua. La consequencia es fixa.

Arg. 5. Sic insurgo:
Luego en sentido real no es Sol brillante.

Actua. Niego la consequencia.

Arg. 5. Assi la pruebo:
Si realmente THOMAS Luna se aplaude,
en la iluminacion, que manifiesta,
debe constituirse variable;
en esta variacion no es compatible,
que realmente del Sol el sèr abraze:
luego si en el sèr real de Luna existe,
el ser realmente Sol le es repugnante.

Actua. Distingo la mayor: THOMAS varìa
en quanto à recibir de luz el auge,
bien puede concederse; en quanto logra
en sì su propria luz, niego al instante.

Arg. 5. Contra contra, sic insto urgentemente:
luego THOMAS en luces es mudable
en algun modo real, y verdadero.

Actua. En algun modo desde luego vale.

Arg. 5. Luego Sol no serà.

Actua. Siempre lo niego.

Arg. 5. Oiga usted de su prueba claro examen.
En el modo, en que ya se me concede,
que puede AQUINO en luces variarse,
havrà de padecer como la Luna
la instancia de crecientes, y menguantes;
son à la plenitud del Sol fulgente
el menguar, y crecer inapropriables:
luego si en luz THOMAS algo se muda,
carece del Phebèo puro esmalte.

Presid. A punto tan subtil responderèmos,

si explicarlo en materia usted gustare.

Arg. 5. Obediente al precepto, en breve ofrezco
de mi dificultad poner la clave.
Nos enseña el Señor San Isidoro,
que la Luna se dice en propria phrase
quasi *Luminum una*, porque en ella
se reciben las luces rutilantes
de los demàs Planetas. Pues si AQUINO
recibe en sì las luces Celestiales
de los Padres, Doctores, y Maestros,
serà Luna. Si Luna, còmo es dable,
que pueda tambien Sol constituirse,
quando diversas son las propriedades?
El Sol es luminoso por sì mismo,
la Luna es cuerpo opàco en su compage:
el Sol en su brillar siempre fulgente
es intrinsecamente invariable;
mas la Luna padece con frequencia
continuadas crecientes, y menguantes.
Todos estos phenòmenos es cierto
no poder en un cuerpo combinarse:
luego por consequencia se deduce,
que no es el grande AQUINO Sol radiante.

Actua. Respondo al argumento, que bien pueden
en diversos sentidos adunarse
los conceptos de Luna, y Sol, no en essos
dos del Orbe mayores luminares;
sino (nuestra metaphora siguiendo)
en el insigne AQUINO, Doctor grande.
En quanto en sì recibe los fulgores
de los claros ilustres Santos Padres,
se puede llamar Luna: en quanto ilustra
con nueva luz sus globos Celestiales,
se llama Sol. Las varias mutaciones,
de la Luna demuestran el caracter;
y su perenne luminoso influxo
de Phebo manifiesta los quilates.
Y assi no hai repugnancia en que combine
de dos Planetas el diverso esmalte.

Presi. En la misma metaphora insistiendo,

se

se explican las crecientes, y menguantes;
porque quando THOMAS para algun punto
se vale de uno, ù otro Santo Padre,
recibe de este tal la luz fulgente;
y entonces la luz crece en esta parte:
y como entonces luces no recibe
de aquel de quien entonces no se vale,
puede en tal circunstancia permitirse,
que *prout ibi* se explique la menguante;
no porque el gran THOMAS destituido
quede algun tiempo de la luz radiante;
sino porque no explique en tal materia
toda la luz, que de los Santos Padres
recibe, difundiendo segun pide
de aquel punto la idèa, ò el enlaze.
Mas aun en estos puntos manifiesta
ser Sol; porque las luces, que reparte,
modifica con forma perfectiva,
para que se perciban mas brillantes.
Y en este modo, con que ilustra puro,
brilla substancialmente invariable;
aunque en la ilustracion, con que se explica,
pueda accidentalmente variarse.
De donde consta no hai impedimento
en q̃ el tymbre de Sol pueda apropriarse.

Arg. 5. Siempre admiro en Doctrinas tan conspicuas
tan subtiles magnificos realces,
confessando ser Sol de nuestra Iglesia
el gran THOMAS de AQUINO Doctor Angel.

Music. Sol es el grande AQUINO,
tambien es clara Luna;
porque en diverso modo
las luces de uno, y otro en sì vincula;
pues en quanto recibe, Luna brilla,
y en quanto communica, Sol alumbra.

SEXTO ARGVMENTO JOCOSO, que hace un Coxo, y Manco.

Arg. 6. A Dios infinitas gracias,
que ya mi hora ha llegado!
que por la punta de un junco,
que hemos estado aguantando
uno, dos, tres, quatro, cinco,
metido en aqueste saco,
sin decir oste, ni moste;
porque el señor Licenciado
zampa brevas me quitò
el ser argumento quarto:
y como el quarto volò,
no valgo mas de un ochavo.
En fin, un grande argumento
en mi chola he baraxado.
Si ustedes me dàn licencia,
lo pondrè sin embarazo;
& sine bulla, & zambomba
reto roto en rito rato.
Presid. Para mandarnos la tiene
usted, señor Doctorado.
Arg. 6. Pues sic argumentor ya,
sic argumentor, sic arguo.
El Sol no agarra tizones,
para arrojar los nublados;
contra ùn nublado THOMAS
agarrò un gran tizonazo:
igitur, ergo no es Sol,
ò harè el bonete pedazos.
Quid de coxiro cogitant?
Manquillus, quæro, est mancatus?
Actua. Essa mayor es dudosa.
Arg. 6. Como es dudosa? mal año.
Acaso à usted le parece,
que lo dà con algun Manco?
Manco de esta mano soi;
pero no es mui buena mano,
que usted diga, que es dudosa
mi mayor. A un hombre blanco
se le ha de poner en duda
lo que dice? Por San Gallo
que es mui grande atrevimiento;
por no decir desacato.
Manteum, borlam, sotanam,
bonetorumque tirabo;
ad Alcaldemque currebo
cum enojo ad querellandum.
Presid. Señor Doctor, usted mire,
que es comun en dos Theatros
el distinguir las dudosas
Proposiciones.
Arg. 6. Cessaron
del todo mis barahundas;
y assi escucho como un mazo;
quia ningunus me ganabit
in essendo atento à tanto.
Actua. Distingo assi la mayor:
si Sol, tizon, y nublado
en propria suposicion
se romen, es mui sentado.
Arg. 6. Como sentado? Esso es pulla?
Vuessa merced hace escarnio
de este pie, que no lo siento,
como el que lo tiene sano?
No assiento à lo que usted siente;
aunque lo sienta sentado.
Este pie no es pie de verso,
es pie de amigo, y amago.
Con mi pie son ciento pies
Roldan, Guido, y Gerinaldos;
porque no tengo mal pie,
aunque tengo mi pie malo.
Bien siento que el pie no siento;

mas no siento el no sentarlo;
porque escojo el pie, que es coxo,
para sentar bien la mano
al que à pie dexarme quiere
despedido, y despeado.
Et per patam istam coxam,
& per mancam istam manum,
si sacudire me vultis,
vos sacudire tentabo.

Presid. Señor Doctor, todo el dia
gastarèmos en reparos
indignos de proponerse:
y no es justo que el Theatro
se desazone. Esse modo
de hablar es à cada passo
mui comun.

Arg. 6. No digo yo?
Piensa usted, que yo me mamo
el dedo? No, señor mio:
Coxo soi, tambien soi Manco;
pero mamarme yo el dedo,
no lo estilo ni aun de passo.
A cada passo usted dice,
que se habla assi, ò assado;
y no quiere, que lo aplique
à mi pie? Què buena mano!
Coxo soi, mas no cogido
de ninguno en malos passos.
Usted me dirà, que sabe
del pie, que coxeo: andando;
pero yo he de patear,
por no quedar apeado,
à vèr si en pie quedar puedo
con buen pie con mi pie malo;
porque à pie no he de quedar,
pues usted el pie me ha dado.
Pullas mihi? mihi pullas?
remalorum, remalarum;
nam si pillatum me vultis,
ego volo vos pillatos.

Presid. Señor Doctor, usted piensa,
que ha de venir al Theatro
con tan raros embelecos,
y pataratas? es acto
este mui serio; y no es justo
que assi usted vēga à inquietarlo.

Arg. 6. Pataratas? Ay, què lindo!
y esso que es, sino empullarnos?
Commigo nadie echa piernas;
que pierdo el pie con tal passo.
Pataratas? Patalera
me dà con la pata, ò pato.
No es pie de puerco mi pie,
ni es tampoco pie de banco.
Parece, que usted se toma
el pie, sin darle la mano.
Usted sabe donde està
de pies? Sepa usted, que gasto,
aunque Coxo, gran copete;
y saco los pies del plato,
quando patearme quieren;
que ya tengo en mi pie callo
porque no callo à ninguno,
que quiere verme encallado:
que como de pies naci,
al pie, que cojo, lo empato:
y sabe mui bien mi pie
donde le aprieta el zapato.
Y assi, pataratas nolo;
que soi el Doctor Zancajo.

Presid. Usted con sus frioleras
hoi nos ha dado un buen palo,
señor Doctor; mas paciencia;
pues ya usted fue convidado.

Arg. 6. Palo dice usted, que doi,
porque esta muleta trahigo?
jamàs es mala mi mula,
ni estoi con ella amulado,
ni trahe mi razon muletas,
ni es justo que à muletazos

andèmos, quedando todos.
manquicoxos, coximancos.
Chiton, pues, q̃ aun contra Apo-
si me gruñe, apelo à palo.

Presi. Ya la tolerancia es nula;
pues tan indignos reparos,
si no hai modo en proferirlos,
què modo havrà en tolerarlos?
Vayase à la mano usted,
q̃ le darèmos de mano.

Arg.6. Tome si purga. Usted piensa,
me ha de vèr manoseado?
Por la palma de un palmito,
que dexaré con un palmo
al que la palma se lleva,
dexandolo despalmado.
Que de mano me darà,
me dice usted? Linda mano!
Esta es mano de mortero,
ò es mano de papel blanco,
ò es traza, para escribir
en mi dedos de dos dados?
Si no dedos, tengo uñas;
si no manos, tengo à mano
à la sazon coyunturas,
que las manoplas juntando,
coja à mano à aquel, por quien
à pie quedo quedo elado.
Eja, age, rumpe moras,
rumpe moros, muros, Maros;
nam cantando palinodiam
capucem vobis pegabo.

Presid. Señor Doctor, usted viene
à chirinola al Theatro,
ò viene en forma à arguir?
Si à chirinola, es buen chasco:
y si à arguir formalmente,
de què sirve chasquearnos,
huyendo dàr en el punto?

Arg.6. Ya escampa, y lloviã dardos.
En el punto dice usted?
Y luego querrà negarnos
con sus puntos, y sus comas,
que, por coxo, està empeñado,
que echando plantas al punto
me meterà en un zapato.
Aunque coxo, juro à un junco,
con qualquiera me las calzo;
y aunque la zanca me duele,
nadie llega à mi zancajo.
Mal hace su punteria,
señor Presidentonazo;
que si el punto de este punto,
es andar à zapatazos,
aun teniendo manos menos,
à Minos, si es punto, espanto.
Capuzorum, capuzorum:
ego Doctor herbolarius,
& ad pegandum capucem
promptus sum, y aparejatus.

Presi. Ya se acabò la paciencia.
Señor, ya se acabò el acto;
porque ya no es decoroso
tolerar delirio tanto.

Arg.6. Acabese en hora buena;
mas quede fixo, y sentado,
que aunque manco, y coxo soi,
no soi coxo, ni soi manco,
para que sentando el pie,
siente à todos bien la mano.
Mas en el punto, señores,
todo me acuso, si acaso
con mis puntos, y puntillos
à ustedes he punteado;
que yo à mi Santo THOMAS
de AQUINO adoro, y alabo,
y digo, que es Sol, es Luna,
Estrella, Planeta, y Astro.

Music. THOMAS Sol luminoso
la Iglesia ilustra,

y en sus claros fulgores
se ostenta pura.
Presi. Pues de Thomàs siẽpre ilustre
los fulgores soberanos
con tan doctos argumentos
se han visto ya demonstrados,
prestando ustedes assenso,
esta funcion concluyamos.
Todos. Concluyamos en buen hora.
Presid. Y con afecto acendrado
à nuestro brillante Sol
amantes assi digamos:
Salve Sol, cuyos nitidos fulgores
ilustran de la Iglesia los Doctores.
Actuant. Salve, Doctor Angelico Sagrado,
de Celeste explendor iluminado.
Arg. 1. Salve, candido Armiño siempre puro,
de la mas leve macula seguro.
Arg. 2. Salve, de Santos Padres puro Extracto,
fiel, ilustre, veridico, y exacto.
Arg. 3. Salve, de Hereges rigido cuchillo,
y en las Tropas Catholicas Caudillo.
Arg. 4. Salve, Columna solida, y constante,
del Cielo de la Iglesia firme Athlante.
Arg. 5. Salve, Maestro fiel, Doctor alado,
en la Angelica Serie colocado.
Arg. 6. Salve tu, que remedias luego luego
al Coxo, al Manco, al Sordo, al Mudo, al Ciego.
Todos. Salve, THOMAS ilustre,
de la Etherea mansion radiante globo;
y tus glorias se expliquen
en brillante explendor de polo à polo.

O. S. C. S. R. E.


LUDO
ICO SUO
TOLOSANO
CAP
TULUM
ENERAL
Et super capita columnarum opus in modum lilij posuit: perfectumq̃ est opus columnarum Reg. cp. 7. 22.
PLUS UL TRA
Franciscus Solano
Bœtic Fil
dacus Prov. Ba
tica Alumnus
Stemma Pro vincie
Prov. Bætic. pro Capit.
Gen. Vallisolet. 174
HISPA NIA
TI CA